



Panel-tests DPO – analyse des résultats et choix des adaptations

Table des matières :

1. Contexte	P. 2
2. Qu'est-ce qui fonctionne bien ?	P. 3
2.1. Classements des remarques	
2.1.1. Informations	
2.1.2. Illustrations	P. 5
2.1.3. Format/forme	P. 6
2.1.4. Graphisme	
2.1.5. Accessibilité	P. 8
2.1.6. Adéquation avec les ateliers	
2.1.7. Dimension de genre	P. 9
2.2. Synthèse des remarques	
3. Ce qui est à améliorer ?	P. 10
3.1. Classements des remarques	
3.1.1. Informations	
3.1.2. Adresses	P. 11
3.1.3. Notes de bas de page	P. 13
3.1.4. Logique de lecture	
3.1.5. Forme	P. 15
3.1.6. Illustrations	P. 16
3.1.7. Lisibilité	P. 17
3.2. Synthèse des remarques	P. 18
4. Si vous pouviez changer une chose, ce serait quoi ?	P. 19
4.1. Classements des remarques	
4.1.1. Adresses	
4.1.2. Lisibilité	
4.1.3. Logique de lecture	
4.1.4. Forme	P. 20
4.1.5. Illustrations	P. 21
4.1.6. Informations	
4.2. Synthèse des remarques	P. 22
5. Demande d'adaptation retenues	P. 22
6. Conclusions	P. 26

1. CONTEXTE

Deux panel-tests ont été organisés les 16 et 17 mars 2021 en visioconférence dans le but d'évaluer la maquette de l'outil DPO qui vise à améliorer les pratiques de terrain en matière de détection des situations de violences conjugales et sexuelles, prise en charge et orientation des victimes. Cette maquette avait été élaborée sur base des résultats obtenus (échanges, témoignages, bonnes pratiques...) lors des quatre ateliers collaboratifs et intersectoriels organisés en 2020 et qui ont réuni près de 200 professionnel·les.

73 personnes de secteurs divers ont participé aux deux panel-tests dont 31 nouvelles recrues (plusieurs administrations communales et régionales bruxelloises, Union des pharmaciens de Bruxelles). 42 personnes avaient participé à au moins un atelier collaboratif en 2020.

Le rapport détaillé de ces panel-tests et de la méthodologie utilisée a été envoyé aux participant·es des panel-tests et est toujours disponible sur demande (ainsi que les quatre rapports des ateliers de 2020). Le présent document vise à analyser les remarques émises lors des panel-tests, à présenter et expliquer les choix d'adaptation émis par le groupe de pilotage DPO en fonction de critères d'évaluation. Dans un premier temps, il reprend, classe et synthétise les réflexions des participant·es des panel-tests et, ensuite, détaille les demandes d'adaptation considérées comme pertinentes et choisies pour améliorer la maquette.

2. QUESTION 1 : CE QUI FONCTIONNE BIEN ?

2.1. Classements des remarques

2.1.1. Informations

- Les informations sont très **complètes** (Deborah)
 - Complet (Christel)
 - Complet (Stéphanie)
 - Contenu du texte est riche et complet. (Laurence)
 - Complet (Céline)
 - Riche en infos (Samia)
 - Information complètes (Manuela)
 - Complet (Laetitia)
 - Complet et synthétique, renvois clairs (Thierry) Renvoi vers la police
 - Très pratique ce condensé d'infos dans un seul dépliant, merci ! (Carole)
 - La formulation est bienveillante. Le contenu est complet. (Valérie VH)
 - Relativement complet (Nathalie) En travaillant au quotidien avec la VS et VC, je trouve que ça balaye assez bien ce qu'on croise au quotidien. Mais jamais à 100% au complet.
 - Complet (Sophie M) Très complet et intéressant ; la liste d'adresses utiles est complète et précise dans quel cas renvoyer où / très pratique pour utilisation au comptoir des pharmaciens
 - Beaucoup de texte mais inhérent à ça, outil pédagogique. (Marc)
 - Complet (Martine)
 - Complet – information (Benjamin)
 - Intéressant et complet (Florence)
 - Beaucoup à lire mais c'est indispensable pour faire le tour de la thématique (Barbara)
 - Complet (Barbara) Beaucoup à lire mais c'est indispensable pour faire le tour de la thématique, ne voit pas comment réduire.
 - Complet (récapitulatif des adresses de contact) et des différenciations des types de violences et de victimes (Stéphane)
 - Complet car adresses/ressenti intervenant (Axelle)
 - C'est la première en 25 ans de service qu'on voit un folder aussi complet. (Marine)
 - Il y a bcp d'informations, c'est plus instructif que pratique. (Christine)
-
- **Infos utiles** (Joëlle) Et bien formulées, compréhensibles.
 - Informations essentielles qui permettent de se repérer facilement sur le sujet (Maday)
Utiles pour rappeler des informations essentielles et permettent de se repérer rapidement sur le sujet (on trouve vite les infos pertinentes). Vue générale du sujet.
 - Outil de discussion et passage d'info (Marc)
Pour la personne victime, être éclairée et en même temps susciter le dialogue.
 - Possibilité de s'appuyer sur l'outil (Marc)
 - Informations utiles (Yassine)
 - Le contenu est très intéressant et pertinent (Cecília)
 - Retranscrit bien l'attitude à adopter face à une victime de violences conjugales – (Silvia)
 - Utile pour des services non spécialisés en violences conjugales. (Silvia)
 - Utile - information (Benjamin)
 - Utile car réponses simples (pas simplistes) face aux nombreuses questions (Jean-Louis)
 - Infos utiles sur une seule brochure (Laetitia) A la fois, on retrouve des définitions, on part sur des définitions communes. + adresses utiles. Tout sur une même brochure, on ne trouve pas ça facilement.
 - Utile car anticipe certaines questions ou situations (Françoise)

<ul style="list-style-type: none"> - Informations utiles et pertinentes (Sarah) Outil complet, avec un rappel des mandats pour poser un cadre aux professionnels - Informations utiles (Laika) Coordonnées utiles, infos claires, compréhension facile, les titres sont bien mis en valeur. - Utile car il est stipulé qu'il faut être attentif aux besoins de la victime (tenir compte de son rythme) et bien d'avoir mis qu'il ne faut pas être sauveur ! (Laika) ++ : agir n'est pas la solution, respect du rythme et du consentement, c'est une des 1eres fois qu'elle lit ça dans une brochure : respect/rythme/besoins
<ul style="list-style-type: none"> - Attention aux professionnel·les ("je ne suis pas un·e sauveur·se"). (Flore) - Attention portée à certains aspects parfois moins développés comme la temporalité (Flore) Pour professionnels, question de « je ne suis pas sauveur » est très important. - "je ne suis pas un sauveur" (Laetitia) - Importance du "je ne suis pas un sauveur" (Nathalie) Contente de le mettre en évidence car on ne le dit pas assez souvent. - L'encadré sur le mode sauveur (Myriam) Bcp de professionnels sont en panique et veulent mettre en place des choses (être interventionnistes) alors que ce n'est pas toujours adapté. L'encadré « Sauveur » va de pair avec celui de la temporalité. Important d'insister sur la posture professionnelle. - Importance de la rubrique "je ne suis pas un·e sauveur·se" (Alexandre) - Quelques encadrés - conseils pour le professionnel (Martine) Importance de souligner le "je ne suis pas un sauveur" et importance du soutien nécessaire (collègues, supervision...) - ++ "je ne suis pas un sauveur " on parle du personnel (Julie)
<ul style="list-style-type: none"> - Beaucoup d'informations et d'adresses utiles (Céline) - Les adresses (Jean-Claude) - Adresses pour s'orienter (Elisa) Chouette d'avoir ça sur soi. - Adresses relais (Joelle) On se rend compte où on peut aller. - Adresses relais (Joëlle) (Céline) - Permet de laisser le choix aux protagonistes avec la liste d'adresses. (Hélène) - Utile pour savoir où s'adresser si la personne ne connaît pas spécialement (Martine) - Adresses fournies (Judith) - Pratique d'avoir les adresses pour réorienter mais les noms des organismes pourraient être mis plus en valeur (Sophie P) - Intéressant pour dépister et accompagner (Flo) Coordonnées utiles ++ - Trouver des adresses pour aider (Delphine)
<ul style="list-style-type: none"> - Le contenu est en place et très clair pour moi. (Jean-Claude) Partagé entre deux choses : d'une part toutes les infos sont présentes et de l'autre côté le dépliant est un peu chargé. Au niveau quantité/qualité des infos : bien. - Titres et textes sont clairs (texte reflète bien et répond au titre). (Ivan) - Concordance des infos (Sophie CAV) - Les informations importantes s'y trouvent. (Fabienne) - Objectifs du flyer clairement identifiés (Charlotte) - Types de violences et de victimes clairement différenciées (Charlotte)
<ul style="list-style-type: none"> - Pratique et efficace : le dépliant répond aux questions posées dans le titre (Pieter-Jan) - Aime bien qu'il soit répondu aux questions. Élémentaire de rappeler à la victime qu'elle ne doit pas faire tout. (Elisabeth) - La structure question/réponse simple d'utilisation (Estelle) Extrêmement simple comme outil. On se pose une question et on a une réponse. On a accès aux infos dont on a directement besoin. - La procédure par étape (questionnement) me semble correcte (Martine) Les questions sont posées dans un certain ordre.

<ul style="list-style-type: none"> - Les explications sont accessibles à tout le monde et reprennent bien les démarches à suivre dans les cas où une victime a besoin d'aide et d'orientation (Renée) Permet de donner les informations de manière directe à la victime. - Vue générale sur le sujet (aspect commun) (Maday) - Distinction entre détection, prise en charge et orientation et distinction entre violences conjugales et sexuelles (Laetitia) Mais action commune.
<ul style="list-style-type: none"> - Spécification mineur/majeur (Laetitia) Les réactions ne sont pas pareilles. - Les indicateurs scindés pour les victimes mineurs/majeurs (Myriam) Ca peut aider les professionnels.
Rappel de la notion de temporalité est importante =prendre le temps de l'écoute. (Martine)
La victime est considérée comme actrice (sortir du cercle vicieux). (Anne-Sophie)
Le cycle de la violence est noté, dessins clairs et compréhensible (Martine)
L'idée du cycle de la violence est bien soulignée (en opposition à une idée de faits isolés)
La pluralité des femmes a été prise en compte ==> vers qui s'orienter (mineur, femme avec enfants, femme migrante, etc.) (Cynthia. M)
Distinction violences conjugales / sexuelles (Céline)
Plus pour de l'info et ensuite de l'orientation (Mathilde)
L'encadré lié au "Comment accompagner cette orientation " - c'est une première fois que l'on aborder la façon d'orienter (Marine)

2.1.2. Illustrations

<ul style="list-style-type: none"> - Les illustrations sont sobres et parlantes (Estelle) - Les dessins sont explicites (Sophie P) Pour comprendre le cycle et le ressenti légitime des victimes / permet d'être plus tolérant avec les victimes - Certains dessins que je trouve représentatifs, on peut comprendre des choses sans lire le texte. (Cécile) - Partie VC en bleu les indicateurs sont parlant- visuellement et concrètement au premier coup d'œil (Sarah) - Schémas claires et illustrations parlantes (Charlotte) - Les indicateurs résumés en images bleues sont lisibles et très clairs (Carole) - Les indicateurs sont faciles à décoder. (Fabienne) - Images parlantes (Barbara) Dépendances, etc., permettent d'illustrer. - Belles illustrations et significatives (Laetitia) <p>Assez parlant, visuel intéressant. Significatif et esthétique.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Les illustrations attirent l'attention et orientent la lecture (Carole) - Les dessins de personnages permettent de transmettre un message clair et accrochent vite le regard (Sonia) Les illustrations permettent un message rapide, un gain de temps et il est intéressant que chaque partie ait ses couleurs. - Les dessins sont représentatifs. Sans même lire le texte, on est attiré·e par les dessins qui sont représentatifs de situations. (Cécile)
Interaction textes / illustrations fonctionne bien (Laurence) Contenu du texte est riche et complet. Les illustrations appuient les propos.
(Les besoins des victimes en mauve) : les dessins pour les illustrer (Sarah)

2.1.3. Format/forme

<ul style="list-style-type: none">- Format pratique (Magali)- Format pratique (Corinne) L'ensemble semble clair.- Format plutôt pratique (Mathilde)- Format pratique (Christel)- Pratique (Stéphanie)- Outil pratique dans format avec énormément d'informations (Christine)- Le format Pocket est pratique à utiliser. (Valérie VH)- Format facile à garder sur un bureau à portée de main. (Natacha)- Pratique (Elisa)- Maniable (Céline)- Se lit facilement, forme pratique (Marc)- Pratique à lire (Hélène)- Synthétique et pratique (Julie)- Pratique à l'utilisation mais selon moi, il manque des infos. Donc à réfléchir le format (Sophie CAV)
<ul style="list-style-type: none">- Facile à transporter (dans écoles par exemple). (Cynthia. M)- Le format compact avant dépliage (Cécile) C'est hyper pratique. Ce qui m'a plu : ce petit format, pratique à emporter, à laisser sur son bureau du fait qu'il est petit + facile à transporter.- Pratique (facile à prendre sur soi) (Yassine)- Format sympa à transporter / papier épais dure + longtemps. (Judith)- Pratique pour transporter/diffuser (Axelle) Grâce au format.
<ul style="list-style-type: none">- Design et pliage qui permettent de bien identifier les différentes parties (Murielle)- Le format : pliable avec plusieurs volets (Magali)
<ul style="list-style-type: none">- Le format "portatif" et pliant = discret (Anne-Sophie)- Petit Format = discret (Alexandre)
Super format :-) (Jean-Louis) Côté original du format.
Format agréable et accessible. (Céline G)
Le format (Frédérique)
Format très clair (Thierry)
Format (Laetitia)

2.1.4. Graphisme

<ul style="list-style-type: none">- Découpage des différentes parties (Magali)- Design et pliage qui permettent de bien identifier les différentes parties (Murielle)- Bonne structuration des divers éléments dans l'outil (Natacha) Par thème, thème par rectangle > intéressant si on veut se renseigner sur un thème en particulier. Il y a juste un petit texte à lire par thématique.- Les couleurs différentes attribuées aux types de violences (Cécile) Différentes couleurs permettent d'identifier les thèmes- Les différentes couleurs permettent une lecture par thématique (Céline)- Le graphisme/ le code couleur / les questions dans les titres (Elisabeth)- Les codes couleurs par étapes de DPO favorisent la lisibilité de l'ensemble (Jonathan)- Code couleur (Elisa)- Chaque thème du doc avec une couleur différente (Delphine)- Code couleur (Laetitia)- Utilisation du R/V avec 1/Def. Violence et faits & 2/ Solution (Judith) Recto-verso bien exploité problème d'un côté / pistes de solutions de l'autre.

<ul style="list-style-type: none"> - Distinction entre Détection, prise en charge et orientation = importante, elle rend l'outil pratique (Carole) - Code couleur pour distinguer (Samia)
<ul style="list-style-type: none"> - Attrayant - ça fait sérieux (Nathalie) On n'est pas sur une brochure qui a été faite à la va-vite. Il y a un style infographique qui est là. On voit que ça a pris du temps. - Agréable visuellement (Magali) - Graphisme attractif qui présente bien la diversité. Couleurs variées, comme les moments de la violence conjugale qui peuvent être différents. (Natacha) - Attractif - Il éveille la curiosité (Jean-Louis) - Il est attractif, agréable (Sehriban) - Très bel outil. Pas criard, doux, gracieux. (Marc) - Graphisme attractif mais pourquoi pas d'yeux (Natacha) - Le graphisme épuré sans informations parasites (Magali) Graphisme simple et parlant sans info parasite prenant le pas sur l'info texte qui est le plus important
<ul style="list-style-type: none"> - Aime les mots mis en évidence : intéressant et + plus simple (Manon) - Les titres nous orientent directement. (Jean-Louis) - Les mots en gras ou en couleurs pour cibler l'info importante (Sarah) Ca donne de la clarté. - Il y a bcp d'infos mais on sait s'orienter avec les titres qui attirent le regard. Quand on fait une recherche, on ne cherche pas tout. (Sylvie) Bcp de textes mais tout est nécessaire, intéressant. - Aime bcp les graphismes, couleurs, gros titres qui attirent le regard, permet de lire ce qui nous intéresse (Florence) - Le graphisme assez sympa, vient relever et donner des éléments aux personnes plus visuelles (car bcp de textes) (Sophie) - Les titres orientés attirent le regard (Florence -Sylvie)
<ul style="list-style-type: none"> - Fil conducteur utile mais se perd à certains endroits (Ivan) - Le fil jaune représente le parcours des victimes je trouve ça bien fait (Delphine) - Structure agréable, un fil conducteur, une logique. Graphisme agréable sauf le premier. (Sophie CAV) - Le fil conducteur jaune aide à la lisibilité (Jonathan) - Le graphisme est bien pensé et la ligne jaune est comme le fils rouge qui transporte (Sehriban) - (info de ma collègue) l'idée du fil conducteur qui traverse le folder est top (Marine) - Aime la symbolique du fil. (Sarah)
<ul style="list-style-type: none"> - Couleurs & design attractifs (Flore) - Couleurs fonctionnent bien (Mathilde) - Le graphisme et les couleurs mettent en évidence les informations (Manon) Aime aussi les couleurs accordées au texte (rouge pour VC et mauve pour VS) - Couleurs contrastées qui mettent bien les infos en valeur (Sonia) - Couleur (mauve) choisie agréable (Cynthia. M) - Couleur Mauve en référence avec l'égalité entre homme et femme. (Céline G)
<ul style="list-style-type: none"> - Les textes repris dans les cadres semblent chouettes (Cécile) Le cadre : la victime reste toujours au centre de l'intervention, le fait que ça ressorte, c'est visuellement impactant. Certaines choses ressortent grâce aux cadres. - Les encadrés me semblent les plus parlants en termes de prise en charge des victimes (Sophie)
<ul style="list-style-type: none"> - La typo est lisible. Le choix des couleurs inhabituel est sympa. (Valérie VH) - Les caractères utilisés et la taille du texte (Frédérique)
Aussi non, c'est bien, il y a toute sorte de femmes, il est possible de s'y retrouver. (Natacha)
Graphismes utilisés non culpabilisants ou stigmatisants, c'est bien ! (Carole)
Alternance des logos, images et mots clés (Anne-Marie)

2.1.5. Accessibilité

<ul style="list-style-type: none">- Clair-net (Anastasia) Trouve qu'il pourrait être distribué au voisinage et pouvoir en parler avec la personne qui craint de pousser la porte du CPAS, de la police. Le dépliant est accessible. Il pourrait servir aux non-professionnels.- Ouvert à un très large public (pourquoi pas dans écoles ?) (Christine)- Le texte est clair (Yassine) Pratique à prendre sur soi (poche ou sac à doc) / texte clair (peu confronté comme éducateur de rue donc on oublie comment identifier et vers où renvoyer) texte clair et français facile - on ne doit pas être professionnel pour comprendre, il est aussi adressé à tout le monde- Accessible et ludique à tout public professionnel (Marine) Utile et accessible aux professionnels moins souvent confrontés au situations de VF/VS- Utile pour aider les professionnels, alors qu'on n'a pas de mandat particulier ou de connaissance particulière (p.ex. Service d'aide à domicile). C'est un mode d'emploi qui pourra rester dans notre poche au quotidien. « On avait cruellement besoin de ça ». C'est un outil de base à mettre en lien avec des formations, des collaborations avec des services spécialisés. (Fabienne)- Le vocabulaire rend l'outil accessible à toutes et tous (personnes qui ne sont pas familiarisées avec cette thématique) (Cynthia. M)- Contenu compréhensible pour des intervenants non spécialisés (Axelle)- Idées simples et en même temps assez complet pour les novices (Delphine) Définitions simples et compréhensibles pour tous- C'est aussi intéressant pour des novices' du sujet. Elle se voit même l'utiliser avec une victime qui ne se reconnaît pas pour l'aider à prendre conscience. (Flo)
<ul style="list-style-type: none">- Le contenu est accessible (Julie)- Accessibilité (Magali)- Très (trop) accessible (Céline G)- Compréhensible, facile d'accès (Christel)- Infos utiles (Joëlle) Et bien formulées, compréhensibles.- Accessible, "appropriable" de manière commune grâce à l'utilisation du "je" (Julie)- Compréhensible (Laika)- Accessible (Barbara)
<ul style="list-style-type: none">- Commun à tous les secteurs (Axelle)- Commun pour le secteur psychosocial (mais pas sûr pour le secteur policier et judiciaire) (Sophie CAV)- Commun (Benjamin) Peut toucher tous les secteurs, peuvent l'utiliser- Commun à tous les services (Sylvie) C'est difficile de faire du commun, c'est bien.- Une définition commune (Laetitia)

2.1.6. Adéquation avec les ateliers

Reflète bien travail fait en ateliers. (Christine)
Le plus positif : ça reprend bien ce qui a été travaillé même si suggestions par la suite pour le retravailler. (Cecília)
A retrouvé ce qui é été échangé dans les précédents ateliers (Thierry)
Fidèle aux ateliers (Vanessa)
Fidèle aux échanges dans les ateliers (Julie) On n'a rien perdu des travaux.
Fidèle aux idées du groupe (Flo)
Contenu fidèle aux ateliers (Axelle)
Très beau travail réalisé d'après nos ateliers (Sehriban)

Je retrouve les mots forts qui ont été dit en sous-groupe (Delphine) “ce que j’ai fait aux ateliers a servi à qlq chose “
Infos sont fidèles aux ateliers (Flo)
Fidèle aux ateliers (Marine et fabienne)
L'outil est le reflet du travail réalisé lors des ateliers (Sophie)
Contenu très proche du travail réalisé dans les ateliers (Jean-Louis)

2.1.7. Dimension de genre

Ecriture inclusive :) (Cynthia. M)
La dimension de genre est prise en compte (Silvia) Dans les ateliers, certaines personnes voulaient absolument souligner que les hommes sont aussi victimes (« tout le monde n’avait pas une lecture genrée de la problématique ») donc elle est contente qu’en introduction, on revient sur l’aspect genré des violences.
Contexte sociétal des violences (continuum, inégalités de genre...). Point positif (Stéphanie)
Dimension de genre importante donc contente qu’elle y est. (Stéphanie)

2.2. Synthèse des remarques

- Infos complètes
- Infos utiles
- Encadré « je ne suis pas un.e sauveur.se »
- Adresses
- Infos claires
- Répond aux questions posées
- Infos accessibles
- Spécifications mineur.es/majeur.es
- Illustrations explicites
- Illustrations qui attirent l’attention
- Format pratique
- Format transportable
- Format permet d’identifier les différentes parties
- Format discret
- Graphisme qui permet de découper les différents thèmes
- Graphisme attrayant
- Graphisme qui met en évidence
- Fil jaune symbolique et conducteur
- Couleurs
- Cadres
- Typo
- Accessible et compréhensible
- Aussi pour novices et non pro
- Commun à différents secteurs
- Fidélité aux ateliers
- Dimension de genre

3. QUESTION 2 : CE QUI EST À AMÉLIORER ?

3.1. Classements des remarques

3.1.1. Informations

<ul style="list-style-type: none">- Trop de texte pourtant pertinence (Samia)- Trop de texte (Frédérique)- Trop d'infos, peut décourager (Laetitia) Difficile d'y trouver une info quand pressée.- Beaucoup d'informations qui pourrait découragée la lecture du flyers (Elisa) En agencant différemment, peut-être moins lourd en gardant l'info pertinente. Car difficile de la réduire. Dur de tout lire. Réorganiser de manière plus dynamique.- Information : complète, oui et cependant un peu trop d'informations. Soulager le texte. Comment : bonne question ? Simplification mais pas trop. Bref, question pas facile (Benjamin)- Texte peut être très long pour certains mais pourtant pertinence (Samia)- Comment faire en sorte qu'il y ait un peu moins de texte ? (Hélène)- Par endroit, le texte est très rempli (ex : Notes de bas de page). (Yassine)- Un peu moins de texte si c'est possible (Flo)- Il y a trop de texte dans l'encadré d'introduction, de plus, l'information dans le folder est redondante. Il serait peut-être pertinent de mettre en évidence le message que le folder veut faire passer (Marine) "Votre rôle est crucial : vous pouvez..." Être plus accoucheur.- Textes parfois superflus (Nathalie) L'outil doit être rapide efficace et montrer l'info la plus essentielle, mais il y a des lourdeurs dans le texte avec des explications en trop. Ex : le cadre rouge, où la moitié aurait pu être sucrée ? Raccourcir, être plus frontal. Phrases clés, mots plus cash, à a place de ça : on enrobe. Idée n'est pas de faire un rapport de 50p mais de faire le plus concret et rapide possible. Ex : cadre rouge, enlever l moitié des infos. Ex : Les violences > elles sont toutes mises dans un texte. Mais les infos ne sortent pas assez car trop enrobées de texte.- Moins de textes (Delphine) Bcp de texte, pourrait être décourageant, possible d'alléger ?
<ul style="list-style-type: none">- Peut-être diminuer le texte en mettant plus de schémas ou des arbres de décision (par ex pour la prise en charge des victimes) (Sophie M)- Beaucoup d'écrits, relativement condensés. Pourrait dissuader à sa lecture. Plus schématique ? (Judith)- Réduire la quantité d'informations et présenter les infos-clés en infographie (Manuela) Info extrêmement complète et très crédible, légitime. Pour les acteurs de terrain, peut-être trop ou réduire à l'essentielle. Peut-être alors en bullet point, en visuel, alors plus facile à lire.
<ul style="list-style-type: none">- Titre : la dimension D... P..... O.... pourrait être plus grande (Marc) Ce sont des éléments importants, c'est un peu petit sur la couverture.- Spécifier les informations sur la "couverture" de l'outil (plan + schéma) (Flore)
<ul style="list-style-type: none">- Si la victime est en danger, avant l'appel au 101, pourquoi ne pas introduire un contact ou collaboration en relais avec des professionnels "attachés" au sein de la police Service d'aide aux victimes qui sont présents dans toutes les zones de police. (Thierry)- Et si la victime est en danger : Le point « j'assure sa mise en sécurité » devrait être nuancé : J'encourage et sensibilise la victime à veiller à sa sécurité. (Anne-Marie)
<ul style="list-style-type: none">- Que faire face à l'agresseur en tant que professionnelle ? (Sophie)- Concernant les indicateurs pour VC : à retravailler. Signes pour auteur et violence serait pertinent. Focus à ne pas exclusivement mettre sur les victimes. Comment soutenir auteur

à se responsabiliser davantage (Anne-Marie) Réponse de Myriam : la volonté de ce projet est de cibler les victimes. Il est néanmoins important de s'y attarder.
Pour moi il s'agit d'une information et non un outil. Amélioration dans la communication et préciser l'objectif du flyers (Céline G)
Manque la référence au cycle des violences conjugales" (Stéphanie)
Reprendre le mot "Détection" plutôt que "reconnaître une victime de..." pour garder les trois thèmes DPO (Stéphanie)
Sur la détection : amener les professionnels (sages-femmes, gynécologues, médecins de famille...) à pouvoir aborder la question des violences sexuelles (Stéphanie) Partie détection (indicateurs) : il manque les aspects moins « évidents » (ex. : une personne ne veut pas se soumettre à un examen gynécologique, ce qui devrait alerter le gynécologue sur le fait que la personne veut cacher des violences sexuelles).
Préciser les questions pour qu'elles correspondent mieux aux réponses. (Estelle) Par ex : quand je lis la question « comment reconnaître des victimes de VC », je m'attends à avoir des indicateurs, or la réponse ne donne pas une réponse. La question serait plutôt : « qu'entend-t-on par VC ? » plutôt que « comment reconnaître une victime ».
Inclure la parole des concernées (témoignages courts) (Manuela)
Le texte est orienté vers une victime féminine (Yassine)
Intéressant d'ajouter les éléments concernant les enfants victimes de violences conjugales (Maday) Ajouter des symptômes observables sur les enfants victimes de violences conjugales
Mettre les différentes formes de violences plus en avant (Martine) (psycho, financières...)
Evaluer le danger d'une situation. Il est dommage que le folder renvoie à une note de bas de page et puis un site. Les signes pour détecter les violences sont davantage connus par les professionnels. A choisir, il serait peut-être préférable de développer la notion de danger plutôt que les indicateurs (Marine) Les indicateurs sont très généraux. Certains indicateurs aident à expliquer clairement ce qui relève de la notion de danger. Réponse : ici on se base sur le ressenti de la victime plus que l'analyse du professionnel non spécialisé en VC/VS NB (intervention dans chat): <i>Muriel Salmona avait mis à disposition une chouette brochure des 12 questions à poser à une victime pour aider intervenant et victime à évaluer la dangerosité</i>
La COL 15/2020 n'est pas abordée dans ce folder ! -> il s'agit d'une nouvelle circulaire primordiale dans la problématique des violences conjugales -> à insérer ? (Marine)
Dans le texte sur les VC : "sentiment d'irresponsabilité" est-il le bon terme ? --> Ne veut-on pas parler de "sentiment d'impunité" ? (Jonathan)
Adapter certaines infos pour le monde policier et judiciaire, qui ont une autre réalité et "des missions" spécifiques (à développer au cours de l'échange) (Sophie CAV)
Ajouter des informations sur le trauma, ses conséquences et son mécanisme (Sophie CAV)
Viser à développer la collaboration (Sophie CAV)
+ ajout d'infos sur des phénomènes en recrudescence : VC chez les mineurs, VC via réseau sociaux, VC administrative, etc. (Sophie CAV)

3.1.2. Adresses

<ul style="list-style-type: none"> - Reclasser les adresses en fonction du public-cible. (Anne-Sophie) - Flou au niveau de la section des adresses pour (m')orienter -> orienter vers ou m'orienter en tant que professionnel-le ? (Flore) Adresses sont pour les victimes ou pour les pros ? - Plus de structure dans la présentation des contacts d'aide et de soutien (Victimes/séparés des auteurs) (Magali)

<ul style="list-style-type: none"> - Un peu fouillis, pas de logique, par thématique) (Laurence) - Adresses classées : celles qui concernent les violences conjugales / les violences sexuelles et les adresses communes. + Dire qu'il existe des adresses + locales, (Axelle) - Précisez pour les services d'aide si les hommes sont inclus (Valérie VH) Les services d'orientation qui sont mis ne sont pas bien expliqués pour les travailleur-euses qui ne connaissent pas les spécificités des services. Ex : Praxis : c'est pour les hommes et pour les femmes ? Quand on parle d'accompagnement : que veut-on dire, parle-t-on d'accompagnement juridique aussi ? Ex : SAPV : est-ce qu'on est au courant qu'il y a des AS au sein des SAPV ? C'est aussi une question de place, ça pose la question : faut-il un outil complémentaire ? Mais aussi renvoyer par secteur et région/provinces > chaque région va avoir ses propres réseaux - Manque de clarté de ce que les services d'aides offrent comme type d'accompagnement et d'aide (ex : accompagnement social, juridique, etc. ?)
<ul style="list-style-type: none"> - + d'adresses pratiques (Sophie B) - Revoir les adresses pratiques. Il en manque peut-être (exemple centre de prévention des violences) et certains sont peut-être en trop (exemple, equal.brussels : quelle utilité pratique pour le ou la professionnelle de terrain?) (Silvia) - Important d'avoir les bonnes adresses où aller. (Carole) - Peut-être plus concret au niveau des pistes d'aide ? (adresses, orientations possibles) (Judith) Mettre plus d'adresses au niveau juridique (101 obligation de dénonciation / procès verbale avant la prise en charge, le préciser) - Adresses qui sont présentes : est-ce que ce sont toutes des adresses "générales" ou spécifiques ? (Axelle) - Plus d'informations technico-pratiques pour une meilleure prise en charge des victimes (CPAS, juridique, etc.) (Sophie) Demande d'interface pour récupérer des affaires par exemple (des questions autour de cet aspect), rajouter des éléments par rapport à ça ? (plus orienté assistant social)
<ul style="list-style-type: none"> - Je ne vois pas trop mais peut-être faire ressortir certains mots clés (en gras) comme les adresses pour cible plus vite l'info... (Magali) - Faire ressortir les adresses pour m'orienter (Barbara) Les mettre en valeurs. Elles sont écrites en plus petit mais c'est super important. - Plus lisible les coordonnées de relais (Flo) - La lisibilité (adresses - revoir l'ordre et la taille ?) (Laurence) - Avec les couleurs ou manque de couleurs, les adresses conseillées ressortent moins, alors qu'elles devraient l'être. (Mathilde) - Dans les contacts d'orientation, faire plus ressortir le nom des organismes (changement de couleur) par rapport aux coordonnées (Magali) Pour que le contraste augmente la lisibilité // 2ème phase est beaucoup plus monochrome. Or les contacts sont essentiels pour les personnes qui utilisent le guide. - Adresses où orienter : pavé trop compact et pas assez lisible --> rajouter un interligne plus grand entre les adresses ? Alternner des polices différentes ? Ajouter un séparateur ? (Jonathan) - Mettre en valeur les adresses d'orientation dans un cadre de couleur, celles au-dessus des notes de bas de page sont moins visibles (Murielle) - Pour alléger le document et rendre plus clair ; les noms dans la liste des adresses ne ressortent pas assez. Le marquage quand on déplie ou est la suite d'un paragraphe. (Sophie M) Mettre en avant les adresses (tirets ou jouer sur le contraste) - Faire ressortir un peu plus les adresses pour (m') orienter (Sylvie) - Mettre les adresses plus en évidence (Joëlle) - Catégorie où orienter la victime : dommage infos utiles scindées en 2 cadres (Carole)

- Le contenu des adresses pour s'orienter est coupé en 2, on ne voit pas que ça continue au-dessus des notes de bas de pages.
- Peut-être rajouter dans la partie adresses, une structure travaillant en particulier avec les personnes migrantes/sans papiers qui vivent des violences conjugales (Mathilde) - Un lien vers un site d'interprètes pour un éventuel problème de compréhension du français ? (Hélène)
- Noter qu'il y a des adresses locales à trouver sur le site général ? (Laika) - Peut-être ajouter qu'il y a aussi d'autres adresses près de chez vous (Sehriban) Pour encourager à chercher
Inclure LGBTQIA+ dans les adresses pour orienter pour une inclusion maximum (Barbara)
Il y a peu d'adresses pour les victimes de VC, non ?? (Laika) Adresses utiles : lignes d'écoute générale pour les VC mais après une certaine heure c'est la ligne des secours. Faudrait-il le mentionner ?
Inclure les maisons de justice de la FW-B et ses services partenaires comme étant des relais (Sophie CAV)
Aider l'intervenant par rapport à la façon dont il peut se mettre en contact avec le Parquet (Anne-Marie) Ajouter un numéro de téléphone → réponse groupe : problème très vaste

3.1.3. Notes de bas de page

- Ne pas laisser les notes de bas de page car elles prennent de la place et numérotation des pages pour en faciliter la lecture. (Anne-Sophie) - Notes de bas de page nécessaires ? (Elisa) - Utilité de certains renseignements comme "note de bas de page" (Flo) Il y en a peut-être trop, on pourrait gagner de la place. - Les notes de bas de pages alourdissent ++ l'outil et ne servent pas à l'objectif principal (Céline) Notes de bas de page sur un lien ?
Notes en bas de page (Estelle) Comme elles ne sont pas en bas de page, elles interrompent la lecture. > Déjà lors de la première page. Ce n'est pas évident d'aller retrouver les NB. Possibilité de simplification par rapport à ça ? Ça casse le rythme de la lecture.
Les notes en bas de page sous la page (Fabienne) Une testeuse à zappé une info pcq elle se trouvait en fin de document.
Les "notes en bas de page" prennent le dessus visuellement sur la deuxième partie des adresses (Carole)

3.1.4. Logique de lecture

- J'ai un doute sur le sens de lecture mais comme je ne l'ai pas en version papier, pliée, je ne peux pas être "catégorique". (Anne-Sophie) - Soit peut-être revoir le sens du pliage ou partir sur un modèle petit livre (Martine) Pas évident de savoir dans quel sens le regarde - Une organisation de l'information plus visuelle en un coup d'œil (Manuela) Sens de lecture pas très clair quand on ouvre. Si affichette, il faut l'organiser suivant un certain sens. - A la 1ère lecture, j'ai eu du mal à savoir où commencer la lecture, le format pourrait être repenser sous forme de livret avec une table des matières pour plus de facilité à trouver l'info (Manon) - L'ordre des infos (quand j'ouvre le dépliant) (Delphine) Est-ce possible de mettre VS et VC l'une au-dessus de l'autre ? Il y a qlq chose d'illogique pour le regard. Qd on ouvre le 1er
--

pli, on tombe sur les dessins en bleus et les victimes majeures en rouge, ça semblerait plus logique d'avoir l'explication sur les violences basées sur le genre en mauve.

- Manque de logique dans la construction du document (Nathalie) Dans la deuxième face : elle est désorganisée quand on voit « quand comment et où orienter la victime », je ne sais pas où regarder, les adresses sont au mauvais endroit, les informations sont coupées. Je ne sais plus si je dois aborder le guide par le haut, le bas, l'horizontale, la verticale. Je trouve que l'organisation de la deuxième page n'est pas fluide, structurée, logique. La première page est mieux organisée. Quid d'avoir une lecture plus verticale afin d'assurer une meilleure clarté et bien voir quelle case va dans quel titre ? On compare avec les titres au-dessus > Suggestion : qu'on indique bien par où on doit lire et comme il n'y a pas de code couleur, ça n'aide pas.
 - Déplacer certains pavés de textes : "adresses" à la place "quand et comment orienter" ; "quand et comment orienter" devant "comment accompagner", en bas à gauche (Jonathan)
 - Conserver le même sens pour la lecture (Fabienne) (Charlotte est d'accord)
 - Faciliter la lecture-sens de la lecture (Laetitia) Pas compris tout de suite le code couleur. Parti de haut en bas et du coup, ça n'allait pas.
 - Titre - couleur : orientation du texte => ne coule pas de source - Comment ? Bonne question. Je ne sais pas. Besoin de temps pour élaborer (Benjamin) Pour le mauve, ne comprend pas par où aller. Mais a compris comment lire le rouge et le bleu.
 - Numéroter les pages ? (Cécile) La première réflexion : je l'ai lu à la verticale, et c'est ensuite que j'ai vu que c'était plus adéquat de le lire à l'horizontale. C'est une question. Dans un premier abord, pourquoi ne pas avoir des numéros sur les parties ?
 - Eventuellement numéroter les pages pour le sens de la lecture - améliorer le sens de la lecture (Carole)
 - Indiquer l'ordre de lecture par des numéros (je ne sais pas s'il faut lire verticalement ou horizontalement) (Valérie) A la première lecture, ne pas savoir si c'est horizontal ou vertical ? Quid de faire sous forme de petit livret avec une table des matières ? Beaucoup de personnes ont été perturbées par le sens de la lecture > quid dans l'utilisation collective ? Pour une présentation en ligne : quid d'une présentation Prezi ? Le verso perturbe car il va à l'encontre de la logique de lecture. Au verso, on a donné le sens horizontal et ce n'est pas le même au verso
 - Numéroter pour le sens du flyer plutôt que le fil conducteur jaune (pour moi il n'est pas évident à suivre) (Charlotte) Concerne plutôt le verso
-
- Au niveau de la structure, améliorer la lisibilité du **fil conducteur** (Flore)
 - Renforcer la clarté du fil conducteur (2ème volet entre orientation et prise en charge) (Ivan)
 - Fil jaune qui perturbe la lecture : déco ou pour suivre le texte ? Valérie Soit le retirer, soit le modifier pour que ça suive la lecture. Ou adoucir la couleur (qu'il ressorte moins) : ça déchargera peut-être ?
 - Fil présent mais mieux agencé (ex. le diviser en deux au départ pour aller 'vers les violences conjugales' / 'vers les violences sexuelles) (Axelle) On se perd avec le fil. En mettre deux ?
 - Le fil jaune fait penser à un chemin à suivre mais il n'y a pas de logique autre qu'illustrer un possible cheminement entre VC et VS... (Sarah)
 - Le fil jaune du verso devrait suivre le sens de lecture, comme au recto (Jonathan)
 - Fil jaune : on perd le fil, n'est pas cohérent avec le sens de la lecture. Voir aussi si le changement de codes couleurs aide. (Fabienne)
 - Si possible un texte plus aéré. Le fil jaune ne facilite pas la lecture. (Laika)
 - Le point comment et où **orienter**. A rassembler pour plus de lisibilité (Delphine)

- Deux parties relatives à l'orientation qui sont dissociées (pas compréhensible au niveau de l'utilisation) (Stéphanie)
Pour faciliter la lecture, ajouter le sous-titre "Formes de violences sexuelles" (Stéphanie) Dans définition.
Utiliser plus de codes couleurs suivant le thème abordé (Christine)

3.1.5. Forme

<ul style="list-style-type: none"> - La lisibilité (revers de la portabilité). Peut-être avoir une déclinaison non portative et donc plus lisible pour la police/ les services qui l'auraient "sous le coude" à un comptoir d'accueil /ex ? (Anne-Sophie) - Le format semble plus un dépliant/guide pour une visite de lieu. Un format autre (carnet/livret) serait plus juste vu l'objectif et faciliterait la lecture via une table des matières (« j'ai besoin d'une info sur tel aspect donc via la table des matières, j'y arrive directement dans le livret ») (Christel) - Quid d'avoir ce petit flyer plus léger et un petit livre à coté ? C'est un flyer qu'on doit avoir au quotidien près de nous. Quid de mettre toutes ces infos dans un petit livret ou il y a de la place pour le texte, les illustrations et avoir un flyer beaucoup plus clair avec des schémas, plus simple. Je sais que c'est à 180° de ce qui a été fait, mais volonté de simplifier son utilisation. (Cecilia) - Les informations sont importantes mais je me demande dans quelle mesure la quantité (la densité) du texte sera accessible à tout public (Céline) Je suis une personne de terrain, je suis en contact avec une population qui ne va jamais lire ce genre de document et qui ne saura pas où trouver les infos. Mais c'est un dépliant qui est pour le professionnel-les. Mais les professionnel-les doivent donner l'info > quid d'ajouter un support en plus / un document complémentaire à destination des personnes rencontrées ? Quelque chose de plus résumé avec les grandes lignes/ les grand principes ? - Un équivalent de l'outil en version digitale (site internet, app mobile...) ? Avantages : meilleure mise à jour des infos + liens vers les outils en ligne/ sites des services, etc. (Alexandre) Pas de consensus parfait pour l'outil / renvoi vers une version digitale qui complèterait / permettrait + de facilité pour mise à jour (renvoi vers des schémas...) complémentarité avec l'outil (un QR code sur le flyer ? ou autre) - Outil plus théorique que pratique : faire un(des) questionnaires en plus (via lien internet ?) (Sarah)
<ul style="list-style-type: none"> - Le format à déplier, pas facile à lire (Frédérique) - Le format pour moi pas facile à utiliser (Flo) Format carte routière peu agréable, pas facile à déplier, possible d'avoir un livret ? - Le format est peu pratique à ouvrir devant une victime. (Laika) - Envisager un triptyque ? (Sophie B.) Un format comme ça pas pratique car il faut le déballer. Et les personnes sont prises dans l'urgence.
<ul style="list-style-type: none"> - Dommage de limiter les infos donc, faire un format plus grand. Comme bcp de texte, pas forcément envie mais quand on a besoin d'une info, on va aller la chercher. Mais peut-être pas de premier abord. Mais très utile quand on a besoin de cette info. - Peut-être agrandir le format pour aérer un peu plus la mise en page (Charlotte) - Texte un peu plus grand. Peut-être sur un petit livret du même format plutôt que sur une feuille. (Sylvie)
<ul style="list-style-type: none"> - Dépliant semble plus informatif vu le format. Préfèrerait un format livret plutôt que dépliant. (Cynthia. M) - Revoir le pliage ou mode petit livret (Yassine)
Pour le collectif, le format serait à repenser car en l'épinglant, la moitié du texte disparaît est cachée. (Natacha) Il faut 2 exemplaires si volonté d'un affichage de toutes les infos.

Un format didactique tel que des fiches, "un jeu de carte", pourrait être intéressant en fonction des violences, des professionnels, etc. (Sophie CAV)

Imaginez un petit plus par rapport à toutes les brochures existantes afin d'attirer l'attention ! (Florence) Seule inquiétude : elle me fait penser à plein d'autres brochures, elle ne va pas se distinguer parmi les autres. Il manque quelque chose pour attirer le regard. Peut-être une partie qu'on pourrait découper, comme les adresses...

3.1.6. Illustrations

- La femme illustrée en **première page** semble avoir un afro ? cela pourrait accentuer les idées reçues : la violence envers les femmes est plus présente chez des populations migrantes, femmes racisées. (Cynthia. M)
- Le dessin principal de la couverture. Sentiment d'incohérence entre le sujet et le dessin (Laika) Couverture incohérente avec la thématique : une femme qui fait du sport ? Qui est en deuil ?
- La couverture : le dessin : habit en noir : fait penser au deuil - gym... (Sarah) La couverture on se demande si c'est une danseuse ou une sportive.
- Sur la couverture : être moins festif. Ex. bras vers le bas ou en équilibre (mais pas vers le haut), (Axelle)
- Le premier visuel graphique (Sophie CAV) Je la trouve agressive. Il faudrait quelque chose d'autre.
- Image : artistique - Adéquation avec la réalité des violences ? (Benjamin) Quand vu la maquette, dit « c'est sympa, c'est une invit à une activité artistique dans le domaine du cirque ». Différent avec la photo DPO des trois femmes, là, on sait de quoi on parle.

- Illustrations beaucoup trop orientées (Nathalie) Même si dans la majorité, les **hommes** ont une emprise sur les femmes. Soit on indique clairement que l'outil cherche à s'adresser aux femmes ; soit il faut être moins orienté dans les illustrations. Il n'y a pas d'illustration d'homme en tant que victimes. Or, il y a un blocage chez les hommes, beaucoup d'hommes n'osent pas parler des VC. Ils se demandent : est-ce qu'on va être cru ? Il faut montrer qu'on a conscience en tant que professionnel·les qu'il n'y a pas que des femmes victimes. Ça ne saute pas aux yeux à travers les illustrations que les hommes sont aussi victimes, même si c'est précisé dans le texte.
- Graphisme (ajouter des hommes, garçons) (Joëlle)
- Image moins genrée ? (Laetitia) Dans nos structures, on peut être confrontés à des victimes hommes.
- Fort basé sur la femme comme victime (illustration) (Judith)
- Manque des illustrations d'enfants et d'hommes (Yassine) Tabou que les hommes expriment leurs sentiments et côté victime

- Il manque un **enfant** sur le fil (Anne-Marie)
- Manque des illustrations d'enfants et d'hommes (Yassine)
- Graphisme (ajouter des hommes, garçons) (Joëlle)
- Il manque un enfant sur le fil (Anne-Marie)

Plus d'illustrations pour réduire le texte ? (Hélène)

Pourquoi une personne sans visage et expression sur le fil conducteur (Stéphane)

Dessins pas tjs clairs, la victime n'a pas de visage (cf. oreille)

Je ne comprends pas bien le dessin représentant un visage sur le point "de quoi ont elles besoin", ça ne me parle pas (les autres dessins étant plus "représentatifs" (Julie)

L'icône "dépendance" pourrait être plus claire : on peut avoir l'impression que c'est l'ombre de la femme et non pas celle de son compagnon --> changer l'échelle de l'ombre (plus grande, plus massive --> même si stéréotypée) (Jonathan)

Différence entre les deux types d'indicateurs. (Estelle)

Pourquoi pour les VS : les indicateurs sont repris sous forme de texte alors que pour les VC, il s'agit d'un ensemble d'éléments graphiques ? Volonté d'avoir quelque chose de plus homogène et explicatif. Les dépliants sont à destination de personnes pas forcément expertes en la matière > privilégier plutôt du texte en pensant au collectif. Des mots tels que peur et culpabilité peuvent évoquer beaucoup de choses et pas grand-chose en même temps.

3.1.7. Lisibilité

<ul style="list-style-type: none"> - Sur le verso, peut-être rajouter un peu plus de contraste dans les couleurs pour mieux délimiter les parties comme sur le recto (Mathilde) - Pas de "code couleur" pour la deuxième face (Nathalie) Avoir quelque chose de plus lisible par rapport à la première page ou c'est plus clair. La deuxième page c'est un bloc de couleur mauve > dommage. On essaye de ressortir différents éléments mais le fait d'utiliser une seule couleur met moins en évidence > utiliser des couleurs un peu plus contrastées. Distinguer les besoins et la prise en charge avec des codes couleurs différents. - Le recto qui est mono couleur mauve, dommage (Frédérique) Mauve, deuil, pas très gai. - Zone mauve, les mots en gras sont moins visible (Laetitia) - Couleur plus vive pour le verso (ex. du vert). Couleur positive et + vive (Axelle) - Verso du folder : mettre trois couleurs différentes pour besoin, prise en charge et orientation (Jonathan) - Plus de priorisation graphique (quelques éléments à mettre en exergue) (Joëlle) Les titres, pour être plus attirée. Face mauve plus dense donc moins lisible que l'autre face. - Diversifier plus les couleurs pour chaque thèmes (pour chaque sous-titres) (Charlotte) Pour le verso. - Mettre des couleurs différentes par thèmes (idem Jonathan pour le verso) (Fabienne)
<ul style="list-style-type: none"> - Agrandir certains cadres lorsqu'ils sont entourés d'espace blanc afin qu'ils soient plus lisibles et utiliser éventuellement une police plus grande si l'espace le permet. (Deborah) - Agrandir la "taille du texte" pour certaines questions/titres afin qu'elles/qu'ils ressortent davantage ou jouer sur la couleur (Cécile) Par ex : les questions : comment accompagner cette orientation et si la victime est en danger. Mettre les caractères plus grands au niveau des questions ou changer les couleurs > mettre ça en évidence. + ça permettrait de reconnaître plus vite les rectangles.
<ul style="list-style-type: none"> - Visuel : séparer images et texte pour décharger un petit peu ? (Carole) - Texte et Image : alléger les fusions (Benjamin) Ca me pose une difficulté dans la lecture mais c'est perso. - Les textes et les dessins ensemble alourdissent. - Les illustrations derrière le texte ne facilitent pas la lecture et rendent parfois le texte illisible – (Mathilde) (manque de contraste violet/noir) - Les illustrations se perdent derrière le texte et parfois cela rend difficile a lecture du texte. (Cecilia) Je pense qu'on a essayé de tout mettre dans cet outil et il y a des moments où le dessin derrière rend la lecture difficile et je trouve que c'est dommage.
<ul style="list-style-type: none"> - Plus de contraste pour faciliter lecture. (Christel) - Mettre les mots clés en couleur vive (Charlotte) Besoin de contraste, de lisibilité - Besoin de contraste, de lisibilité - Manque de mots en gras dans les parties : qlqs points d'attention, victime en danger, mineur, orienter (Sarah) Mettre plus en avant la typographie des victimes mineures pour que ça soit plus voyant. - Mettre en gras les mots importants pour être plus lisibles (Carole) - Améliorer le contraste des couleurs (Fabienne)

- Les mots clés en bleu devraient être plus contrastés --> un bleu qui ressort plus ? (Jonathan)
Pas assez de titres (Joëlle)
Problème de lisibilité : différentes tailles de caractères qui ne soulignent pas tjs des éléments importants et qui sont désagréables à l'oeil. Ne pas abuser du gras. (Stéphane)
+ d'espaces dans les textes. Ex. celui de l'introduction, celui qui concerne "comment reconnaître une victime de violences conjugales" et celui "je ne suis pas un sauveur" (Axelle)
Petits ajustements à apporter au graphisme afin d'améliorer l'équilibre (intro trop grande, problème d'équilibre) (Laurence)

3.2.Synthèse des remarques

- ➔ Trop de texte (nuancé)
- ➔ Plus de schémas / illustrations / bullet points
- ➔ Et si la victime est en danger : contenu
- ➔ Couverture : ne pas stigmatiser, moins sportive, moins festive, moins noire
- ➔ Les adresses : choix, classement, mise en exergue
- ➔ Notes de bas de page : les réduire ? autre présentation ?
- ➔ Sens de la lecture : vertical et non horizontal, fil jaune qui suit le sens
- ➔ Forme : prévoir des déclinaisons ? format plus grand ? autre forme ?
- ➔ Illustrations : homme ?
- ➔ Illustration : enfant ?
- ➔ Verso trop monochrome
- ➔ Autres couleurs pour structurer et mettre en évidence les thèmes du verso
- ➔ Mettre en exergue certains cadres (taille police du texte/des titres, par ex)
- ➔ Augmenter la transparence des illus sous le texte / décaler certaines illus
- ➔ Aérer certains textes trop « pavés » (intro, sauveur.se...)

4. QUESTION 3 : SI VOUS POUVIEZ CHANGER UNE SEULE CHOSE, CE SERAIT QUOI ?

4.1. Classement des remarques

4.1.1. Adresses

<ul style="list-style-type: none">- Les adresses (Jean-Claude)- Les adresses (Renée)- Thématique des adresses (Anastasia)
<ul style="list-style-type: none">- Classement et présentation des adresses - Noter à destination des pros, format feuillet ? (Laurence)- Dans la partie des adresses pour orienter les victimes : bien cibler le public cible, différencier les organismes bruxellois des organismes wallons / Et graphisme avec plus de visuel et moins de texte, plus synthétique (texte en bullet point). (Sonia)
<ul style="list-style-type: none">- Liste des adresses utiles (relais pour les victimes) (Silvia) Des relais où orienter les victimes. Se limiter aux services d'utilité pratique pour les victimes.
<ul style="list-style-type: none">- Mettre en évidence les adresses pour m'orienter, avec un code couleur (Sonia)- Faire ressortir les adresses pour orienter (Barbara)
<ul style="list-style-type: none">- Placer ailleurs le cadre "notes de bas de page" afin que la partie "Quand, comment et où orienter la victime ?" se trouve dans les mêmes cadres que les adresses. Un professionnel pourrait en pliant n'avoir que les adresses sous les yeux (Carole) Les notes coupent les adresses utiles, bloquent la visibilité des adresses. Changer pour rendre l'outil pratique d'utilisation.- Prioriser les adresses utiles et l'utilité de chacune d'elles (Elisa) + notes de bas de page. Réduire ? Prend bcp de place.
Je ne changerai rien... Sauf ajouter qu'il y a peut-être d'autres services plus locaux qui peuvent accompagner la personne. Merci (Sehriban)
L'information complète des services pour une meilleure orientation (Valérie)

4.1.2. Lisibilité

<ul style="list-style-type: none">- Le visuel couleur de verso afin de permettre une meilleure visibilité (Céline)- Etablir un code couleur sur le verso pour faciliter un sens de lecture (Magali)- Verso tellement dense, mettre encore plus en évidence. (Joelle)- Verso du folder : mettre trois couleurs différentes pour besoin, prise en charge et orientation (Jonathan)
<ul style="list-style-type: none">- Plus de lisibilité : via couleurs, numérotations, taille de texte (Cécile)- Mettre des couleurs différentes par thèmes (idem Jonathan pour le verso) (Fabienne)- Mettre les mots clés en couleur vive (Charlotte)
Améliorer graphiquement la lisibilité et augmenter ainsi l'envie de se plonger dans l'outil (Céline)
La lisibilité du dépliant (un fil conducteur différent pour les 2 types de violence) (une uniformité des caractères avec l'utilisation du "gras" pour souligner les mots clés) (une photo d'accueil moins anonyme par exemple une personne avec une oreille tendue et à l'écoute). (Stéphane) Peur que ça se déchire car papier fragile.
Plus de visibilité en mettant en avant les 3 idées clés : détection, prise en charge, orientation, par ex via 3 couleurs clés (Stéphanie)
Le graphisme des schémas dans la partie "les besoins récurrent" (taille, emplacement) (Deborah)

4.1.3. Logique de lecture

<ul style="list-style-type: none">- Le sens de la lecture et le graphisme des indicateurs (Elisabeth)- L'ordre des informations (Magali)- Améliorer la logique de lecture : couleur, sens de lecture, allégement du texte (Nathalie)- Numéroté la lecture, faciliter la lecture (Samia) Quand on ouvre la maquette, pour être plus clair. Si on ne prend pas le bon côté, compliqué, expliquer comment la lire.- Conserver le même sens pour la lecture (Fabienne) (Charlotte est d'accord)
<ul style="list-style-type: none">- Je garderais le fil jaune car pour moi il symbolise le fil sur lequel la victime déambule au risque de tomber, aussi le fil d'Ariane, qui sauve. Mais aussi celui de la lecture. Cependant, on pourrait mieux orienter le sens de la lecture grâce à lui. (Natacha)- Inclure des petites "stations" le long du fil conducteur (Ivan) Pour la clarté de la lecture des différentes étapes (cf. points d'arrêts le long du fil conducteur) clarifiant l'ordre des chapitres.- Disposition du texte (+ d'espaces), du fil jaune (+ dirigé) pour être plus structuré (Axelle) Aérer le texte, diriger le fil pour soutenir la lecture- La structure du document (table des matières, schéma, mise en évidence des titres, fil conducteur encore + clair, peut-être numéroté) (Flore) Pour faciliter la lecture du document / rendre le fil plus clair.
Le visuel, (sens lecture, etc.) pivoter le document et bon sens (Carole)
Optimiser la visibilité du texte (pour orienter la lecture) (Manon)
Concernant l'organisation de lecture, tout en respectant la maquette, les dessins, la mise en page, mettre des flèches qui emmène d'une face à l'autre, d'une partie à l'autre, d'1/8 vers un autre huitième.

4.1.4. Forme

<ul style="list-style-type: none">- Table des matières> format carnet (Christel) Aime avoir une vision en amont sur ce qui est dans le document.- Le format, plutôt sous forme de carnet (Christine) Passer à un format pratique où fil conducteur démarre dès page de garde et basculer les adresses vers la fin. Inclure des adresses Internet pour se renseigner (par ex. : lien vers site où on explique le cycle de la violence car un schéma ne suffit pas)- Le format papier sous forme de livret (Martine)- Le format "carte" (bonne dimension quand il est plié mais je verrai plutôt sous forme de petit livret) (Julie)- Format : petit livret (Benjamin)- Sous forme d'un petit livre de même format (quand plié) plutôt qu'une feuille (Sylvie) Mais facile à emporter, quand sur le terrain. Ce n'est pas le format, c'est la forme. Ça, c'est la taille idéale. Un livret, ça s'ouvre et on peut mettre plus d'infos avec caractères plus grands.- Le format (petit livre, avec parties détachables ?) Florence Qui sort de l'ordinaire.
<ul style="list-style-type: none">- Le format : arbre décisionnel et plastification - chronologie - adresses (Julie)- Sous forme d'arbre décisionnel (prise en charge) (Alexandre) Pour alléger et cheminement par étapes- A bien y réfléchir : le format (du moins en distinguant une utilisation ponctuelle d'une utilisation intensive : format et arbre décisionnel), dépliant feuilletable, manipulable en fonction de la finalité... (Anne SO)
<ul style="list-style-type: none">- Le format - genre accordéon - facilité d'utilisation, moins d'encombrement (Flo) Plus petit, plus facile à ouvrir avec 1 côté VC et un autre VS. Elle pense à des cartes routières et elle n'aime pas devoir déplier un A3.

<ul style="list-style-type: none"> - Le format : accordéon ou petit carnet --> je ne sais pas s'il y a assez de page ;) (Laika) Idem pour les cartes routières, je vais mal replier, ça va prendre bcp de place sur mon bureau avec une victime.
Le format (Frédérique) Difficile, déplier, faut lire la partie haute et la partie basse, ça me gêne.
Ajouter un code QR pour télécharger le document sur smartphone (Yassine) Pour toucher un public + jeune / discret et écologique
Le support je le verrai bien un style de petites fiches avec une couleur pour chaque thématique. Chaque thème aurait un intercalaire qui " dépasse " pour bien voir l'ensemble. Le tout relié par un anneau (Delphine) Format plus facile, autre qu'un A3, pour rendre plus lisible, plus aérien le texte.
Le format (logique de lecture verticale, horizontale, triptyque ?) (Laetitia) Peut-être livret ou triptyque, ça serait peut-être facilitant.

4.1.5. Illustrations

<ul style="list-style-type: none"> - Changer l'image de la couverture (Cynthia. M) Pour éviter les amalgames, et assurer que les messages que l'on veut faire passer passent en premier. - Le visuel de présentation "plus doux", moins agressif (Sophie CAV) Première page, couverture. Le noir me choque. - Le visuel de présentation "plus doux", moins agressif (Sophie CAV) Première page, couverture. Le noir me choque. - Graphisme général : la dame (couleur autre que noir qui fait penser au deuil ou à la gym et la posture) (Sarah)
<ul style="list-style-type: none"> - Plus d'illustrations (Hélène) Vision usager / plus de facilité avec des dessins que des mots - Plus d'illustrations (Maday) Se retrouver + facilement avec des schémas / + de visuel - Plus de schémas/arbre décisionnel (Sophie) - Plus schématique (// quantité écrit) (Judith)
<ul style="list-style-type: none"> - Ajouter à la photo introductive l'image d'un enfant de dos (pas de face) qui regarde la femme (Thierry) Bien souvent, les enfants dépendent d'un adulte et ont besoin d'un adulte pour faire ces démarches. - Il manque un enfant sur le fil (Anne-Marie)
La cohérence de la ligne jaune et les dessins en arrière-plan derrière le texte pour diminuer la confusion et faciliter la compréhension des différents infos-liens (Sarah)

4.1.6. Informations

<ul style="list-style-type: none"> - Moins de texte (idée de bullet point/puce) (Laetitia) - Alléger le texte pour une lecture plus facile, avec une mise en page plus minimaliste (Cecilia) - Résumer le texte (Sophie B) Pour que ce soit le plus utile. Comment créer autre chose ? Pas un seul support à partir de la matière qu'on a travaillée. Ex : Access, etc.
Traduction en différentes langues pour les victimes (Marc)
Plus d'infos sur droits de la victime (Sophie)
Et si la victime est en danger : Le point j'assure sa mise en sécurité devrait être nuancé : J'encourage et sensibilise la victime à veiller à sa sécurité. (Anne-Marie)
Faire un choix : séparer mineures/majeures partout ou pas -- idem pour services wallons/bruxellois (Pieter-Jan)
Manque de concret par rapport à ses besoins/objectifs personnels, semble trop généralisé comme infos. Donc être clair d'entrée sur les objectifs et l'utilité de l'outil.
Préciser les questions (Estelle)

4.2. Synthèse des remarques

- Les adresses : choix, classement, présentation
- Meilleure lisibilité du verso : codes couleurs, moins monochrome et dense
- Le sens de la lecture : l'ordre des informations pour faciliter la lecture, s'aider du fil jaune
- La forme de l'outil (carnet, arbre, triptyque, accordéon...)
- L'illustration de couverture (ne pas stigmatiser, moins sportive...)
- Plus d'illustrations
- Moins de texte
- Illustration d'enfant

5. DEMANDES D'ADAPTATION RETENUES

Le projet DPO est **un projet collaboratif** qui vise une large participation et une large coproduction. Les avis des participant·es sont donc importants, plus qu'importants : ils fabriquent l'outil. Les remarques et suggestions émis lors des panel-tests ont été analysées comme après chaque atelier. Le groupe de pilotage du projet DPO a évalué la **pertinence des remarques** en regard des objectifs à atteindre (un outil pratique, accessible et commun) et aussi de la récurrence des remarques. D'autres points ont retenu son attention : le respect du processus de co-construction du projet DPO et donc, le respect des résultats des ateliers de 2020. Enfin, il a également été attentif aux remarques qui mettent en lumière des éléments qui pourraient fragiliser ou mettre en danger le projet (*si on ne change pas cet élément, le projet est en danger*).

Les améliorations demandées par les participant·es des panel-tests ont donc été soumises au groupe de pilotage du projet DPO qui les a validées en fonction de leur pertinence suivant les **critères d'évaluation** suivants qui ont été utilisés comme balises durant les panel-tests :

- Pratique à utiliser ?
- Accessible ? (compréhensible, lisible pour le plus grand nombre de professionnel·les)
- Commun ? (à des secteurs, formations, professions très différentes)
- En adéquation avec les ateliers/ fidèle à leurs résultats ?
- Utile ? (aide à dépister, accompagner et à orienter)
- Attractif ?

Le groupe de pilotage a également tenu compte de ces deux critères pour retenir les demandes d'adaptation :

- Récurrence des avis
- Mise en danger de l'outil

Ce qui est à améliorer ? / Si je pouvais...	Adaptations de la maquette
<p>Logique de lecture : l'ordre des informations pour faciliter la lecture, sens vertical et non horizontal, fil jaune qui suit le sens</p>	<p>→ Sens de lecture de l'information vertical et non horizontal pour faciliter la lecture</p>
<p>Forme : prévoir des déclinaisons ? Format plus grand ? Autre forme ? (carnet, arbre, triptyque, accordéon...)</p>	<p>Impression de confusion récurrente entre forme (dépliant) et format (A3). Les demandes de changement de forme vont souvent de pair avec la difficulté de trouver le sens de lecture. Il n'y a pas eu de communication sur la possibilité d'en faire une affiche.</p> <p>→ Garder la forme dépliant</p> <ul style="list-style-type: none"> • Car elle est tout-terrain : transportable, pocket, discrète et affiche et ne prend vraiment pas beaucoup de place • La forme permet de déplier pour partager des infos avec une victime ou un-e collègue • Dépliant plus original qu'une énième brochure <p>Suggestions récurrentes de décliner l'outil en d'autres outils soit plus complets soit plus restreints : garder en tête l'idée que l'outil se trouvera en pdf sur les sites partenaires + toujours l'idée récurrente de créer une boîte à outils (un site) qui regrouperait tous les outils existants (pour s'informer, aller plus loin, trouver tout au même endroit...) et un répertoire-moteur de recherches.</p>
<p>Informations (contenu) : introduction</p>	<p>→ Repréciser que l'outil s'adresse aux professionnel·les</p> <p>Cela est dit dans l'intro « avec d'autres professionnel·les... » mais peut-être pas assez clair.</p> <p>« L'outil que vous avez entre les mains, à l'usage des professionnel·les, vous permettra de mieux détecter... »</p>
<p>Informations (contenu) : « Et si la victime est en danger »</p>	<ul style="list-style-type: none"> • « Avant l'appel au 101, pourquoi ne pas introduire un contact ou collaboration en relais avec des professionnels "attachés" au sein de la police Service d'aide aux victimes qui sont présents dans toutes les zones de police ». (Thierry, ZP Bruno) <p>→ Le SAPV n'est pas là pour les urgences.</p> <ul style="list-style-type: none"> • « Le point « j'assure sa mise en sécurité » devrait être nuancé : « J'encourage et sensibilise la victime à veiller à sa sécurité. » <p>→ Ok</p>
<p>Informations (contenu)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Titre « Dans quels cas est-ce nécessaire d'orienter » ? <p>→ Dans quels cas est-ce nécessaire d'orienter vers un (autre) service ?</p> <p>Pour plus de clarté pour les professionnel·les non-habitué·es à l'orientation.</p>

Ce qui est à améliorer ? / Si je pouvais...	Adaptations de la maquette
<p>Informations : trop de texte (nuancé)</p> <p>Plus de schémas / illustrations / bullet points</p>	<p>Le point est complexe. Beaucoup d'avis positifs soulignent également le fait que l'information est complète, que la maquette présente des infos peu ou pas abordées dans d'autres outils. Il faut avoir à l'esprit que toutes les infos reprises ne sont pas déjà connues de nos publics-cibles, des professionnel·les aux profils très variés.</p> <p>→ Uniquement travailler sur la mise en page pour alléger l'outil (couleurs, mise en exergue...). Il est important d'y présenter toutes les infos nécessaires.</p>
<p>Meilleure lisibilité du verso : codes couleurs, moins monochrome et dense</p>	<p>→ Utiliser d'autres codes couleurs au verso mais ne pas multiplier les couleurs pour éviter l'indigestion : une thématique = une couleur</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prise en charge : orange • Orientation : vert • Sauveteur·ses : mauve (comme les besoins) <p>Les codes couleurs permettent de structurer et de trouver rapidement les informations.</p>
<p>Lisibilité : mettre en exergue certains cadres (taille police du texte/des titres, par ex)</p>	<p>→ Ajouter un titre pour chaque cadre (temporalité, victime au centre)</p> <p>Comme c'est le cas pour " Je ne suis pas un·e sauveur·se".</p>
<p>Lisibilité : aérer certains textes trop « pavés » (intro, sauveur.se...)</p>	<p>→ Intro : passer une ligne après « toutes punissables par la loi »</p> <p>→ Sauveur·se : passer une ligne au milieu du pavé (autre paragraphe : « La cohésion d'équipe... »)</p>
<p>Illustrations : couverture : ne pas stigmatiser, moins sportive, moins festive, pas d'habit noirs</p>	<p>→ Pas de coiffure afro en couverture pour ne pas stigmatiser certaines communautés et induire que les violences ne concernent pas tous les milieux. Mais ok d'utiliser une coiffure afro à l'intérieur pour diversifier les personnages.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Qui des remarques plus subjectives et peu/non récurrentes ? - habits non noirs, moins sportifs, air festif ? - <p>→ Un essai a été fait avec des habits gris mais le personnage était fade et ressortait moins : on garde du noir</p> <p>→ Il faut qu'on comprenne qu'elle cherche l'équilibre : bras plus horizontaux, moins en l'air.</p>
<p>Illustrations : homme ?</p>	<p>Question de la place des hommes dans l'outil.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Position de ne pas risquer d'induire une symétrisation des violences, trop présente dans notre société, et volonté de proposer une lecture de genre des violences à travers tout le projet DPO. • Lecture de genre saluée par plusieurs participantes

	<ul style="list-style-type: none"> • Demande d'illustration homme pas reprise dans les réponses à la dernière question (priorités – si je pouvais changer une chose) <p>➔ Ne pas créer d'illustration d'homme victime mais créer une illustration d'enfant</p>
Illustrations : enfant ?	<p>Etant donné que 50% des victimes de VS sont des mineur.es, il serait logique d'inclure une illustration d'enfant</p> <p>➔ Création d'une illustration d'enfant non/peu genré</p> <p>➔ Placer cette illustration dans la balance à la place de la femme adulte (sous le texte indicateurs VS victimes mineures pour faire le lien)</p>
Augmenter la transparence des illustrations sous le texte / décaler certaines illus	<p>➔ Abandon de l'illustration spirale qui prêtait à confusion. Elle représentait la dépression parmi les indicateurs violences sexuelles mais était comprise par plusieurs participant-es comme étant le cycle de la violence conjugale.</p> <p>➔ Recréation de l'illustration oreille (signifiant l'écoute) car pas compréhensible pour certain-es.</p> <p>➔ Réduction des illustrations dans la partie « besoins » pour une meilleure lisibilité</p> <p>➔ Décaler la balance ou la rendre davantage transparente</p>

Ce qui est à améliorer ? / Si je pouvais...	Adaptations de la maquette
Les adresses : choix, classement, présentation, mise en exergue	<p>Il s'agit ici de notamment proposer des sites spécialisés généraux où trouver des associations et services, pas de compiler toutes les structures existantes.</p> <p>➔ Repenser les choix en précisant les catégories</p> <p>➔ Repenser l'ordre : d'abord les lignes d'écoute généraliste et puis partager en type de service : psychosociale, soin-traitement, juridique-judiciaire.</p> <p>➔ Utiliser les codes couleurs pour faire ressortir les adresses</p> <p>➔ Faire suivre toutes les adresses les unes à la suite des autres</p> <p>➔ Pour la version PDF de l'outil : alléger les adresses en liant le nom de l'associations à son site internet (lien cliquable).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Une adresse LGBTQIA+ ? : aucune association LGBTQIA+ spécialisée dans les violences. • Adresse migration ? ACCESS mentionné.
Notes de bas de page/références : les réduire ? autre présentation ?	<p>➔ Renommer « notes de bas de page » en « Notes et références ».</p> <p>➔ Intégrer les notes 6 à 8 dans le texte (entre parenthèses, à côté du mot à définir) pour raccourcir l'encadré.</p> <p>➔ Intégration des notes 11 et 12 dans le texte.</p>

→ Pour la version PDF de l'outil, intégrer les notes en commentaires visibles quand on passe sur le mot (souligné) avec la souris. A voir avec la graphiste si c'est techniquement réalisable.

6. CONCLUSIONS

Les panel-tests ont souligné de nombreux éléments positifs de la maquette DPO, tant par les professionnel·les qui avaient participé aux ateliers de 2020 que par les nouvelles recrues. La maquette a été globalement bien accueillie.

Concernant les demandes d'amélioration, des **lignes directrices** sont clairement ressorties et touchaient principalement à la **densité** du verso et le **sens de lecture** peu intuitif en l'état, et aussi aux **adresses** proposées et aux **notes** de bas de page. Il a toutefois fallu effectuer un arbitrage entre certaines remarques contradictoires et les juger à l'aune des objectifs de l'outil DPO et des critères d'évaluation choisis.

Le fond de l'outil a quant à lui été très peu critiqué. Le **texte** a fait quasi l'unanimité. Toutefois, sa longueur a parfois suscité débat. Le groupe de pilotage a jugé qu'il était important de maintenir ces informations jugées nécessaires afin que l'outil puisse s'adresser au plus grand nombre de professionnel·les visé·es, des profils qui ne sont pas ou peu familiers avec ces problématiques.

Une **deuxième phase d'évaluation** va maintenant être organisée afin de tester la nouvelle maquette adaptée suite aux panel-tests. Il s'agira d'une évaluation de **terrain**, dans les différents quotidiens professionnels, durant trois mois de mai à août. Un appel à volontaires a été lancé (notamment parmi les participant·es aux panel-tests) pour évaluer la maquette durant cette période et nous partager leur expérience via un questionnaire en ligne à l'issue des trois mois de test.

Un nouveau travail d'analyse de ces retours sera effectué. Le même processus décisionnel sera suivi pour intégrer les avis et remarques. La maquette sera adaptée une dernière fois, traduite en néerlandais et l'outil sera édité et diffusé largement à l'automne. Une **journée de lancement de l'outil** sera organisée à Bruxelles le mardi 9 novembre. Elle sera couplée à un **nouveau colloque** sur la thématique des violences conjugales et sexuelles subies par des publics dans des situations de vulnérabilité. Ensuite, nous organiserons des **ateliers de présentation** de l'outil pour favoriser sa promotion et sa diffusion, ainsi qu'optimiser l'appropriation de l'outil par des professionnel·les de tout horizon.

RENSEIGNEMENTS

Laurence STEVELINCK – Chargée de mission à la FLCPF

Téléphone : 02/505.60.62

Courriel : lstevelinck@planningfamilial.net

Avec le soutien de :

